



**Pré-rapport de la thèse de doctorat de Me Kheira Aïni présentée en vue d'obtenir le grade de docteur de l'Université de Lille-3. Titre de la thèse : Développement d'une prise en charge basée sur le vécu subjectif, les facteurs psychologiques et psychosociaux du syndrome douloureux chronique.
Pré rapport établi le 28.10.2012 par Sébastien MONTEL professeur à l'université de Paris-VIII.**

La thèse de Me Kheira Aïni comporte deux documents séparés : un document principal de 174 pages (avec la bibliographie) ainsi qu'un document annexe de 51 pages incluant l'ensemble des outils utilisés pour la recherche.

Sur le plan formel, le document de thèse est composé d'une introduction générale qui pose le contexte scientifique de la recherche présentée. On y trouve les modèles psychologiques du phénomène douloureux avec un ancrage assez fort dans les modèles cognitifs et comportementaux. La conclusion de cette partie pose les jalons de la prise en charge « originale » présentée à la fin du manuscrit.

Le document comporte ensuite 3 parties distinctes présentées sous forme de chapitres. Il s'agit: 1. d'une exploration du vécu subjectif du SDC en utilisant une approche idiographique ; 2. de l'élaboration et de la validation d'un questionnaire spécifique le SDC-Q ; 3. d'une approche psychologique basée sur l'expérience subjective du SDC.

Il nous faut souligner la rigueur et l'application de la candidate à faire une revue complète de la littérature comme en témoigne les 442 références reportées dans la bibliographie.

Les 3 recherches présentées semblent avoir fait l'objet d'une authentique réflexion épistémologique, méthodologique et clinique.

Nous aimerions lors de la soutenance orale échanger avec la candidate autour de la question du choix de la méthode idiographique pour appréhender le vécu subjectif du SDC. Quid des méthodes sinon alternatives

complémentaires. Question de la généralisation des résultats. Risque avec ce type de méthode d'obtenir ce que l'on cherche.

Nous demanderons à la candidate, lors de la soutenance, de détailler davantage la procédure d'élaboration du questionnaire SDC-Q.

Quant à la question 3 concernant la prise en charge des patients douloureux, nous reprochons à la candidate de ne pas avoir mis suffisamment en valeur les résultats au moyen de tableaux ou graphiques exposés de façon plus « académiques ». Ce qui nous semble dommage au regard de ce qui est présentée comme une méthode thérapeutique intéressante.

Bien que le travail soit globalement de bonne qualité, nous pourrions reprocher à la candidate un manque de précision dans le choix des termes employés. Ex. tableau 4 page 83 le terme « critères » des soignants devrait être remplacé par « caractéristiques » des soignants. Ex. Tableau 16 page 136 la légende n'est en rien informative pour le lecteur.

Nous invitons la candidate à modifier le tableau 7 page 112, la dernière ligne « proportion totale » étant illisible.

Enfin, nous pensons souhaitable que le document principal comprenne un résumé au minimum en français et au mieux en français et en anglais de la présente recherche.

Ces dernières remarques n'enlèvent rien à la qualité globale du manuscrit. Le travail de Me Kheira Aïni témoigne d'une certaine maturité et de qualités de clinicienne incontestables.

Nous sommes donc favorable à une soutenance publique pour obtenir le grade de Docteur de l'université de Lille-3.

Fait à Paris le 28.10.2012

Professeur Sébastien MONTEL

